

Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА УНИВЕРСИТЕТА

Цель исследования: повышение качества образовательного процесса в Таразском региональном университете имени М.Х. Дулати

Цель проводимого мониторинга: определить степень удовлетворенности ППС качеством образовательных услуг и экосистемой университета

Объект исследования: преподаватели университета

Предмет исследования: качество образовательного процесса

Метод социологического исследования: анкетирование

Сроки проведения: май 2024 г.

Анкета для профессорско-преподавательского состава состояла из 31 вопроса, 30 из которых закрытого типа (по существу опроса) и 1 – открытого типа (для выражения своего мнения или имеющихся предложений).

Анкетированием были охвачены преподаватели всех факультетов/институтов университета.

Всего в опросе приняли участие 344 преподавателя из 1053, средний процент опрашиваемых по факультетам составил около 32,6%, что по социологическим меркам вполне достаточно для проведения анализа полученных данных, так как минимальный процент для вывода результатов социологического опроса составляет 15%.



Диаграмма 1. Соотношение участников опроса к общему количеству ППС университета.

1. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены деятельностью руководства организации?»



Диаграмма 2. Оценка удовлетворенности деятельностью руководства организации.

Больше половины респондентов в целом оценивают деятельность руководства организации как вполне удовлетворительную (55,1%), как частично удовлетворительную – 30,3% и как неудовлетворительную 10,8%, при этом 3,8% затруднились с ответом.

2. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены ценностями, миссией, видением, политикой и стратегией университета?»



Диаграмма 3. Оценка удовлетворенности ППС основными программными документами университета

На данный вопрос 57,1% преподавателей дали ответ – «Полностью удовлетворен содержанием основных документов университета (Политикой, Миссией, Программой развития и т.п.)», 30% – «Скорее удовлетворены», 7% затруднились с ответом и 5,9 % ответили, что не удовлетворены содержанием основных документов университета.

3. Вопрос «Удовлетворены ли Вы ролью нашего вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области?»

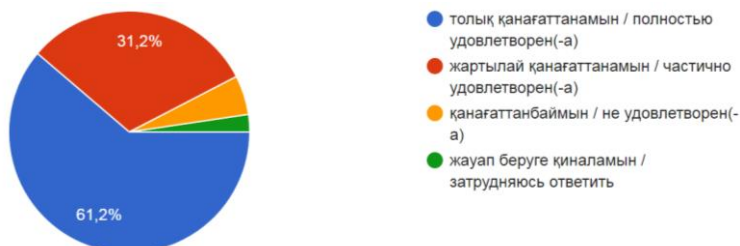


Диаграмма 4. Оценка удовлетворенности ППС ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области

Опрос показал, что почти 2/3 опрошенных (61,2%) считает, вуз играет большую роль в жизни нашего общества и удовлетворены своим участием в соответствующей профессиональной области. 31,2% частично удовлетворены, не удовлетворены ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области 5,2% участников опроса, 2,4% – затруднились с ответом.

4. Вопрос «Считаете ли Вы, что вуз достойно оценивает Ваш вклад в формирование имиджа вуза?»

В целом, большинство опрошенных считает, что вуз по достоинству оценивает их вклад с формирование имиджа вуза (59,5%), 21% опрошенных считает, руководство не всегда дает достойную оценку вкладу, 12,5% высказали мнение, что руководители не ценят их вклад в развитие университета, при этом 7% затруднились с ответом.

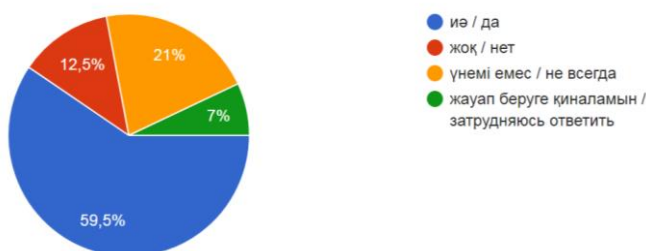


Диаграмма 5. Степень удовлетворенности ППС оценкой вклада в формирование имиджа вуза.

5. Вопрос «Принимаете ли Вы участие в принятии решений?»



Диаграмма 6. Оценка участия ППС в принятии решений.

Из ответов участников анкетирования на данный вопрос можно сделать вывод о том, что только чуть больше трети опрошенных (39,4%) считает себя причастными к принятию важных решений в университете (возможно, это руководители образовательных программ и заведующие кафедрами). 30,6% респондентов ответили, что изредка участвуют в процессе принятия решений. 23% выбрали ответ – «нет, не участвую в принятии решений», 7% – затруднились ответить.

6. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены переменами и их внедрением?»



Диаграмма 7. Оценка удовлетворенности ППС переменами и их внедрением.

43,4% респондентов считают, что полностью удовлетворены проводимыми в университете и процессом их внедрения в образовательный процесс. 22,4% опрошенных вполне удовлетворены изменениями, происходящими в учебном заведении, 24,5% – частично удовлетворены, не удовлетворены переменами и процессом их внедрения в образовательный процесс – 9,6%.

7. Вопрос «Какие вопросы учебного процесса, по вашему мнению, требуют первоочередного решения?»

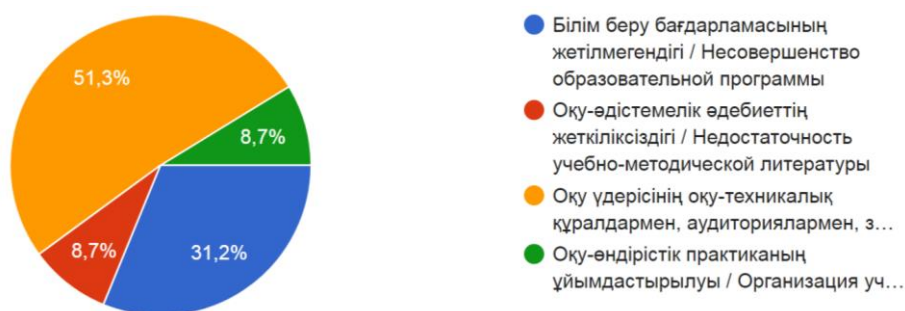


Диаграмма 8. Вопросы, которые, по мнению ППС, имеют первоочередное значение.

Так как наиболее важным направлением деятельности преподавателей является академическое направление, 51,3% опрошенных выбрали ответ «Оснащенность учебного процесса учебно-техническими средствами, аудиториями, лабораториями», 31,2% указали на несовершенство образовательной программы, равное количество респондентов (по 8,7%) выбрали ответы «Недостаточность учебно-методической литературы» и «Организация учебно-производственной практики» соответственно.

8. Вопрос «Получаете ли Вы помощь при разработке образовательной программы?»

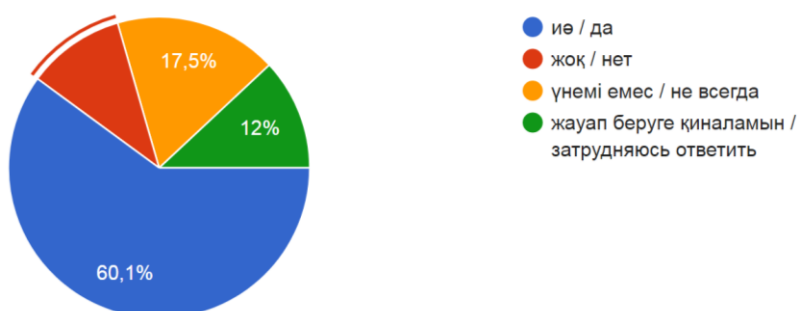


Диаграмма 9. Оценка помощи ППС со стороны сотрудников Департамента по академической работе при разработке образовательных программ.

Согласно полученным результатам, сотрудники Департамента по академической работе и руководство вуза оказывают необходимую помощь при разработке образовательных программ в большинстве случаев обращения со стороны ППС – 60,1% опрошенных ответили «да», 17,5% – считают, что этой помощи не достаточно (ответ «не всегда»), 10,4% – ответили, что не получают помощи при разработке образовательных программ и 12% затруднились ответить (возможно не принимают участие в данном процессе).

9. Вопрос «Удовлетворены ли Вы содействием Университета в научно-исследовательской работе?»



Диаграмма 10. Оценка удовлетворенности ППС содействием университета в научно-исследовательской деятельности.

Согласно полученным результатам, в целом большинство преподавателей ощущают помощь и поддержку со стороны вуза при проведении научно-исследовательских работ – ответы 43,1% «полностью удовлетворен», 26,5% «вполне удовлетворен» соответственно. 21,9% участников опроса ответили, что «частично удовлетворены» содействием университета в этой области, 8,5% опрошенных считают такую помощь неэффективной. Данный вопрос должен находиться на постоянном контроле со стороны руководства вуза и сотрудников департамента науки и коммерциализации.

10. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены распределением педагогической нагрузки на кафедре по видам занятий?»

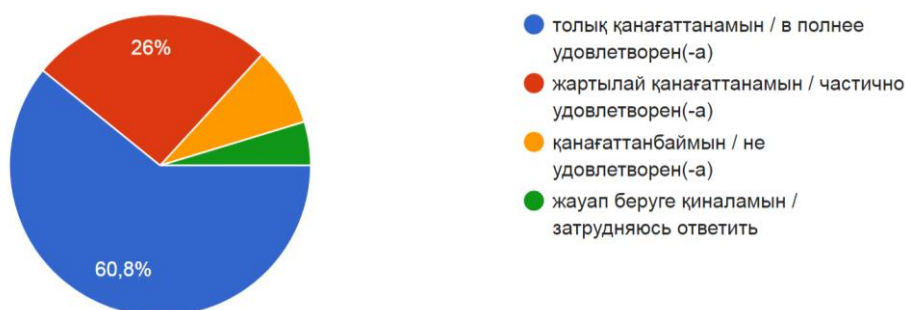


Диаграмма 11. Оценка удовлетворенности ППС распределением педагогической нагрузки на кафедре по видам занятий.

Основная часть респондентов дала положительный ответ на данный вопрос (60,8%), 26% участников анкетирования частично удовлетворены данным процессом, 8,5% считают распределение педагогической нагрузки на кафедре по видам занятий не достаточно справедливым, а 4,7% участников опроса затруднились ответить.

11. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены имеющимися возможностями для профессионального роста профессорско-преподавательского состава по карьерной лестнице? (Насколько признаются ваши успехи и достижения?)»



Диаграмма 12. Оценка удовлетворенности ППС имеющимися возможностями для профессионального роста.

Имеющимися возможностями для профессионального и карьерного роста удовлетворено почти 2/3 опрошенных (44,9% – полностью удовлетворены, 24,8% – вполне удовлетворены). 19,2% респондентов ответили, что частично удовлетворены условиями для профессионального роста, 11,1% ППС дали неудовлетворительную оценку своим перспективам продвижения по карьерной лестнице в вузе.

12. Вопрос «Считаете ли Вы, что действующая структура рабочего дня ППС эффективна для его научной, учебной и методической деятельности?»

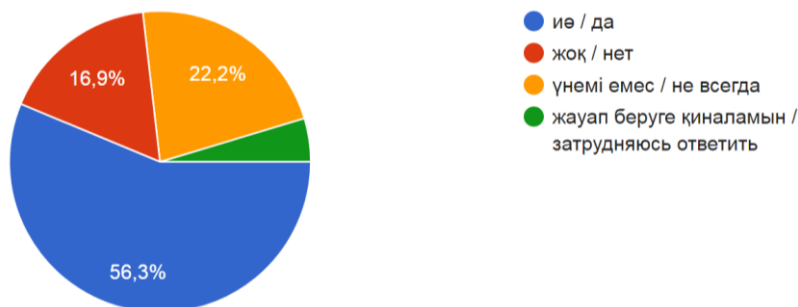


Диаграмма 13. Оценка эффективности действующей структуры рабочего дня (по мнению ППС).

Больше половины участников опроса (56,3%) преподавателей считают действующую структуру своего рабочего дня эффективной для научной, учебной и методической деятельности. 22,2% заполнивших анкету считают, что существующая структура рабочего дня не всегда эффективна и отвечает их запросам. 16,9% респондентов оценили действующую структуру рабочего дня как неэффективную, а 4,6% затруднились с ответом.

13. Вопрос «Удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые предоставляет администрация вуза для повышения Вашей квалификации?»



Диаграмма 14. Оценка удовлетворенности ППС возможностями, предоставляемыми администрацией вуза для повышения квалификации

Анализ результатов показал, что почти 73% преподавателей удовлетворены условиями повышения квалификации – 51,6% ответили «полностью удовлетворены», 21% ответили «вполне удовлетворены». 19,8% респондентов оценили такие возможности как «частично удовлетворены», 7,6% – остались не удовлетворены имеющимися возможностями.

14. Вопрос «Считаете ли Вы, что полностью реализуете свой научно-методический потенциал?»

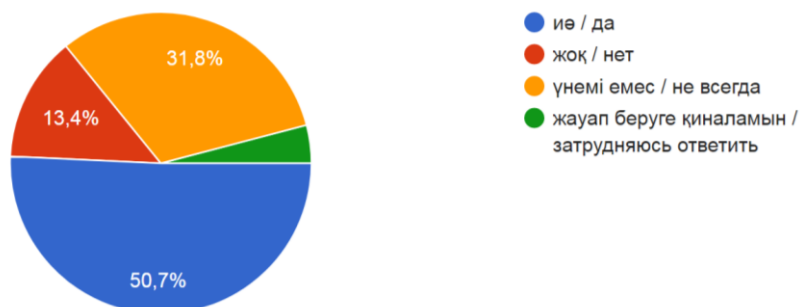


Диаграмма 15. Оценка возможности реализации ППС своего научно-методического потенциала.

В целом, половина преподавателей дали положительную оценку возможностям реализации своего научно-методического потенциала (50,7%), при этом 31,8% опрошенных считают, что не всегда могут раскрыть свой потенциал в полной мере, 13,4% – не могут реализоваться в профессиональной деятельности, 4% опрошенных затруднились с ответом.

15. Вопрос «Насколько высоко Вы оцениваете свой уровень цифровых компетенций, применяемых в учебно-воспитательном процессе (информационная грамотность, коммуникативная грамотность, компьютерная грамотность, отношение к инновациям, медиаграмотность)?»

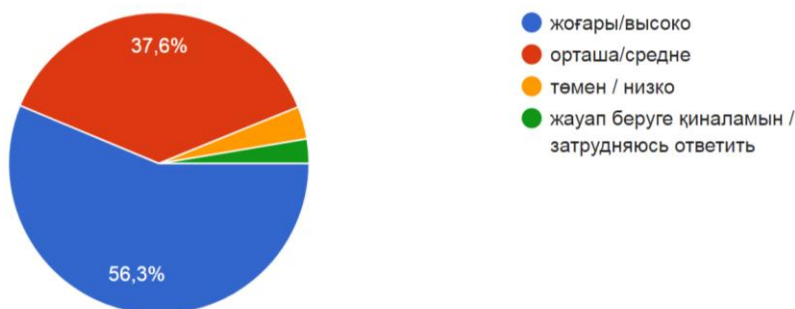


Диаграмма 16. Оценка удовлетворенности ППС уровнем своих цифровых компетенций.

Анализ показал, что 56,3% опрошенных оценивают свои цифровые компетенции как высокие, 37,6% дают среднюю оценку своей информационно-коммуникативной и медиаграмотности, 3,5% респондентов считают, что слабо владеют современными компьютерными технологиями, 2,6% затруднились с ответом.

16. Вопрос «Каково отношение к Вам со стороны руководства (заведующего кафедрой и сотрудников деканата)?»



Диаграмма 17. Оценка отношения к ППС со стороны руководства (заведующего кафедрой и сотрудников деканата).

Большинство участников анкетирования отметили отношение к себе со стороны (заведующего кафедрой и сотрудников деканата) как уважительное и доброжелательное (74,7%), 19,5% считают его нейтральным. 3,2% респондентов ответили, что находятся в напряженных отношениях с непосредственным руководством, 2,6% оценили его как неудовлетворительное.

17. Вопрос «Как Вы оцениваете взаимоотношения в коллективе?»



Диаграмма 18. Оценка ППС взаимоотношений в рабочем коллективе.

76,2% ППС оценивают свои взаимоотношения с коллегами по работе как доброжелательные и уважительные, 17,7% поддерживают исключительно деловые (нейтральные) отношения. 3,2% опрошенных находятся в напряженных отношениях с рабочим коллективом, 2,9% считают свои взаимоотношения с коллегами неудовлетворительными.

18. Вопрос «Удовлетворены ли вы результатами студентоцентрированного обучения?»

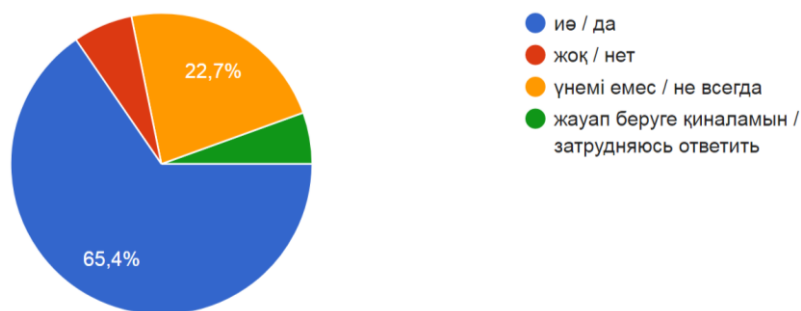


Диаграмма 19. Оценка удовлетворенности результатами студентоцентрированного обучения.

При ответе на данный вопрос 65,4% выбрали ответ «да», 22,7% – «не всегда», 6,4% респондентов выбрали вариант «нет», 5,5% затруднились ответить.

19. Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образования, которое вы предоставляете студентам?»

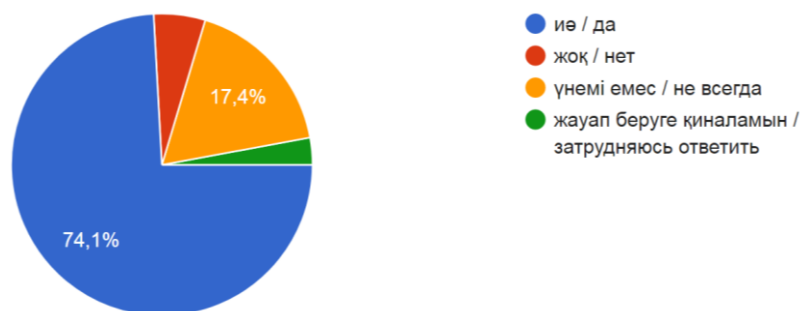


Диаграмма 20. Оценка удовлетворенности качеством предоставляемого образования.

Анализ показал, что 74,1% опрошенных удовлетворены качеством образования, 17,4% не всегда удовлетворены качеством предоставляемого образования, 5,6% респондентов не удовлетворены качеством образовательных услуг, 2,9% затруднились с ответом.

20. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью информации о жизни нашего университета?»



Диаграмма 21. Оценка удовлетворенности доступностью информации о жизни вуза.

Больше половины участников опроса (65,7%) преподавателей считают информацию о жизни вуза доступной. 25,6% заполнивших анкету считают, что имеют доступ не ко всей информации о жизни вуза или не полностью. 4,4% респондентов оценили информацию об университете как неудовлетворительную, а 4,3% затруднились с ответом.

21. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью информации о деятельности руководства университета?»

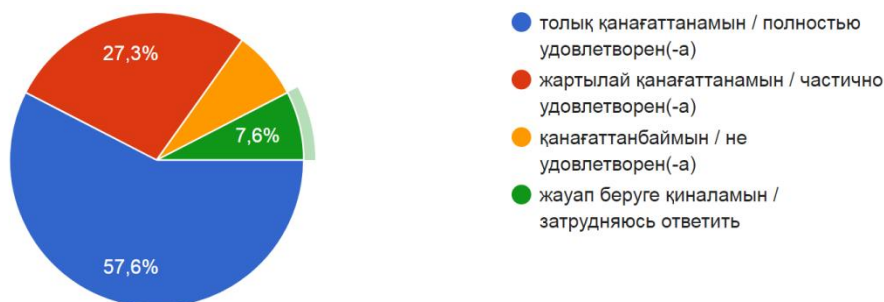


Диаграмма 22. Оценка удовлетворенности доступностью информации о руководства вуза.

Считают имеющуюся информацию о деятельности руководства доступной 57,6% опрошенных. 27,3% респондентов ответили, что частично удовлетворены уровнем информированности о деятельности руководства, 7,5% ППС дали неудовлетворительную оценку, 7,6% затруднились ответить.

22. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью информации о деятельности руководства кафедры и деканата?»



Диаграмма 23. Оценка удовлетворенности доступностью информации о деятельности руководства кафедры и деканата.

Согласно полученным результатам, в целом большинство преподавателей удовлетворены степенью информированности о деятельности руководства кафедры и деканата (70,9% «полностью удовлетворен»). 22,1% участников опроса ответили, что «частично удовлетворены» качеством информации о деятельности непосредственного руководства, 4,1% – не удовлетворены, 2,9% затруднились с ответом.

23. Вопрос «Основной источник информации о жизни вашего учебного заведения?»

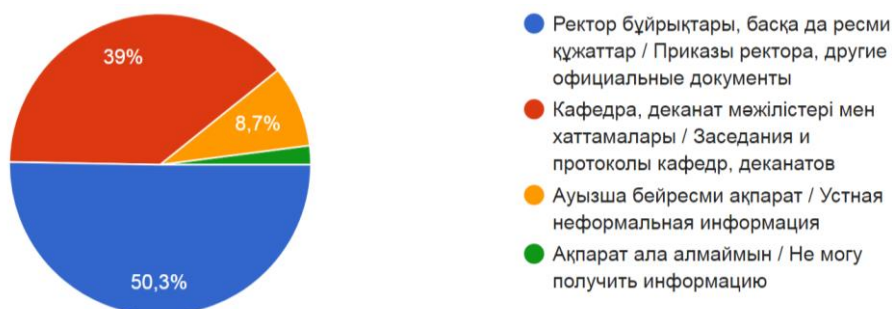


Диаграмма 24. Основной источник информации о жизни вашего учебного заведения.

Анализ результатов показал, что почти половина преподавателей (50,3%) узнают о жизни своего учебного заведения из официальных документов (приказы ректора, например), 39% опираются на информацию по результатам заседаний и протоколов кафедр, деканатов. 8,7% респондентов опираются на устную неформальную информацию, 2% ответили, что не могут получить информацию.

24. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями труда в университете и оснащённостью рабочего места?»

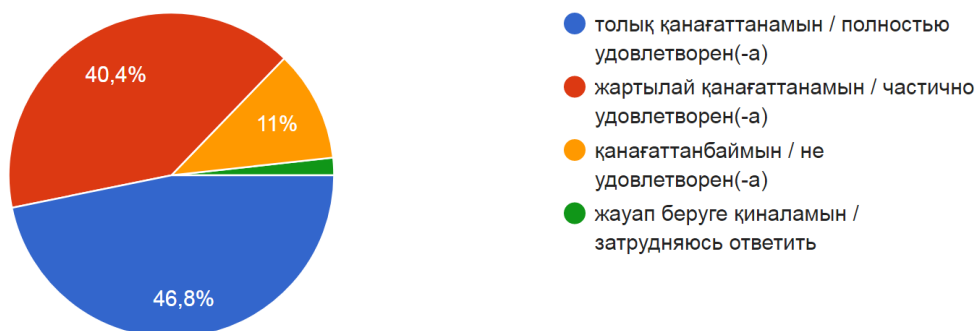


Диаграмма 25. Оценка удовлетворенности условиями труда в университете и оснащённостью рабочего места

Менее половины респондентов полностью удовлетворены условиями труда в университете и оснащённостью рабочего места (46,8%), 40,4% участников анкетирования частично удовлетворены такими условиями, 11% считают, что условия труда в университете и оснащённость рабочего места неудовлетворительные, а 1,8% участников опроса затруднились ответить.

25. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены уровнем безопасности в кампусе и университете?»



Диаграмма 26. Оценка удовлетворенности уровнем безопасности в кампусе и университете

Большинство участников (62,2%) удовлетворены уровнем безопасности в кампусе и университете, 29,1% отметили в своих ответах, что только частично согласны с тем, что на территории кампуса и вуза безопасно, 5,2% указали на то, что на территории университета не чувствуют себя полностью в безопасности. 3,5% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

26. Вопрос «Насколько вы удовлетворены услугами медицинского обслуживания, санаторного лечения, питания, отдыха?»

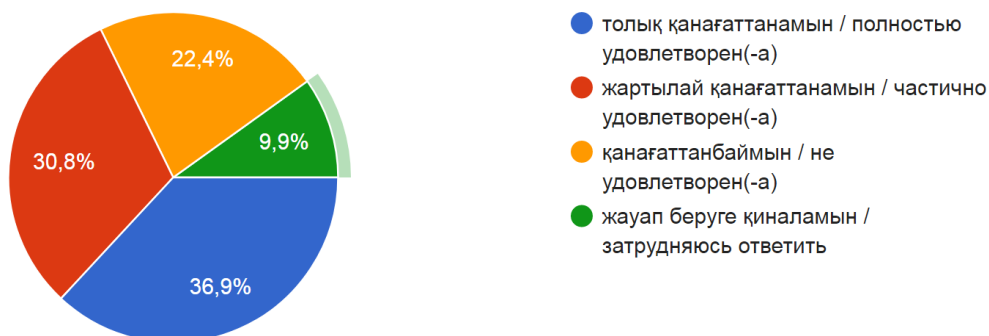


Диаграмма 27. Оценка удовлетворенности услугами медицинского обслуживания, санаторного лечения, питания, отдыха

Согласно полученным результатам, больше трети преподавателей полностью удовлетворены услугами медицинского обслуживания, санаторного лечения, питания, отдыха (36,9%), 30,8% участников опроса ответили, что «частично удовлетворены» услугами подобного рода, 22,4% опрошенных не удовлетворены качеством предоставляемых медицинских услуг, 9,9% затруднились с ответом. Из ответов следует, что пятая часть ППС недовольны услугами медицинского обслуживания, санаторного лечения. Следовательно, проректору по инфраструктуре и профсоюзному комитету университета следует обратить на этот факт особое внимание.

27. Вопрос «Знаете ли Вы, каким образом осуществляется процесс поощрения в университете, насколько Вы считаете его прозрачным и объективным?»



Диаграмма 28. Оценка прозрачности и объективности процесса поощрения в университете

Большинство участников (55,5%) считают процесс поощрения достаточно прозрачным, так как эти вопросы обсуждаются и решаются на кафедре совместно, 14,8% отметили в своих

ответах, что такие вопросы решает администрация вуза, 10,2% указали на то, что вопросы распределения санаторных путевок и выдачи премий и благодарственных писем единолично решает заведующий кафедрой. Пятая часть затруднилась ответить на этот вопрос.

28. Вопрос «Каково Ваше отношение к рейтингу и дифференцированной оплате преподавателей?»



Диаграмма 29. Отношение ППС к рейтингу и дифференцированной оплате труда

Анализ результатов показал, что больше половины преподавателей (59,3%) положительно относятся к рейтингу показателей своей деятельности (KPI) и соответственно к дифференцированной оплате труда, 18,9% респондентов затруднились с ответом, так как, скорее всего, не имеют опыта прохождения подобного рейтинга и не знают каких результатов ждать. 12,5% опрошенных считают, что оплата у всех должна быть примерно одинаковая, 9,3% отрицательно относятся к таким переменам.

29. Вопрос «Насколько Вы удовлетворены социальной поддержкой, оказываемой преподавателям администрацией Вуза?»



Диаграмма 30. Оценка удовлетворенности ППС социальной поддержкой администрации университета

Опрос показал, что полностью удовлетворены социальной поддержкой со стороны администрации вуза 46,2% опрошенных, 29,7% частично удовлетворены, не удовлетворены подобной поддержкой – 14,2% участников опроса, а 9,9% – затруднились ответить.

30. Вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем своей заработной платы и условиями оплаты труда?»



Диаграмма 31. Оценка удовлетворенности ППС уровнем своей заработной платы и условиями оплаты труда

Из ответов участников анкетирования на данный вопрос можно сделать вывод о том, что 42,4% опрошенных полностью удовлетворены уровнем своей заработной платы и условиями оплаты труда, 31,4% респондентов ответили, что частично удовлетворены, не удовлетворены – 20,3%, 5,9% – затруднились ответить.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

Результаты анкетирования показывают, что большинство преподавателей в целом удовлетворены условиями труда, уровнем безопасности, оснащенностью рабочего места. Они имеют доступ к информации о жизни университета, о деятельности руководства вуза, деканата и кафедр. Основным источником такой информации являются официальные документы вуза – приказы ректора, протоколы заседаний кафедр, веб-сайт университета и т.п. Администрация вуза оказывает социальную поддержку преподавателям, предоставляет возможности повышения своей квалификации. Большинство преподавателей положительно оценили введенную систему оценки показателей эффективности деятельности (KPI) и к дифференцированной оплате труда.

Также, опрос показал, что следует обратить внимание на такие важные процессы, где средний процент частичной удовлетворенности и неудовлетворенности респондентов составляет от 30 до 45 %.

Высшее руководство:

1. частично удовлетворены – 30,3% и неудовлетворены - 10,8% деятельностью руководства организации;
2. 24,5% – частично удовлетворены, не удовлетворены переменами и процессом их внедрения в образовательный процесс – 9,6%;
3. 27,3% респондентов ответили, что частично удовлетворены уровнем информированности о деятельности руководства, 7,5% ППС дали неудовлетворительную оценку;
4. 31,2% частично удовлетворены ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области, не удовлетворены - 5,2% участников опроса;
5. 31,4% респондентов ответили, что частично удовлетворены уровнем своей заработной платы и условиями оплаты труда, не удовлетворены – 20,3%;
6. социальной поддержкой со стороны администрации вуза 29,7% частично удовлетворены, не удовлетворены подобной поддержкой – 14,2% участников опроса.

Академическая деятельность:

1. несовершенство образовательной программы - 31,2%; «Недостаточность учебно-методической литературы - 8,7%; и «Организация учебно-производственной практики» - 8,7%;
2. не получают помощи при разработке образовательных программ - 10,4%, этой помощи не достаточно - 17,5%;
3. 17,4% не всегда удовлетворены качеством предоставляемого образования, 5,6% респондентов не удовлетворены качеством образовательных услуг.

Научная деятельность и цифровая компетенция:

1. 21,9% участников «частично удовлетворены» содействием университета в научно-исследовательской деятельности, 8,5% - опрошенных считают такую помощь, неэффективной;
2. 37,6% дают среднюю оценку своей информационно-коммуникативной и медиаграмотности, 3,5% респондентов считают, что слабо владеют современными компьютерными технологиями.

Инфраструктура, оснащенность и предоставление услуг:

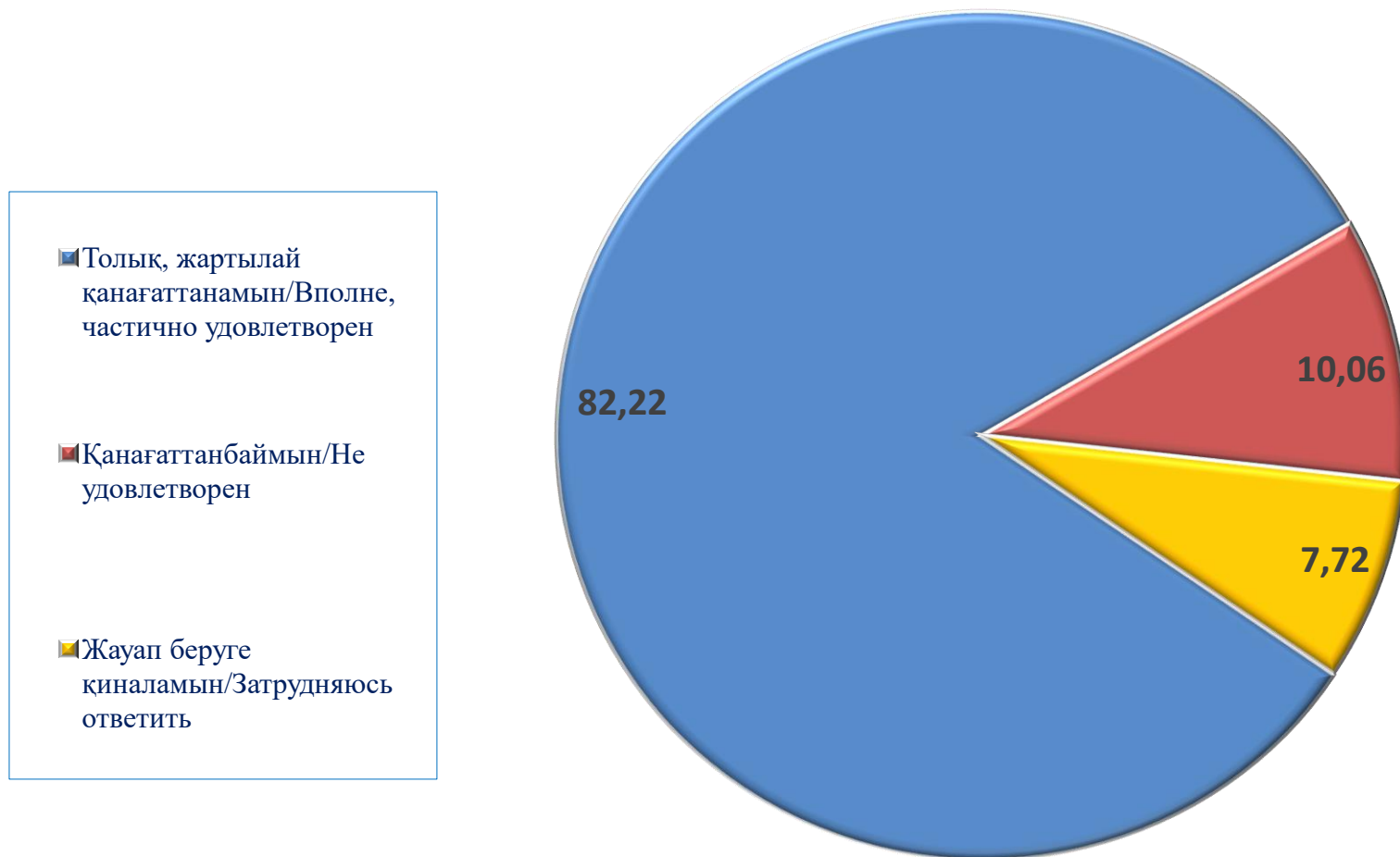
1. 40,4% участников частично удовлетворены условиями труда в университете и оснащенностью рабочего места, 11% считают, что условия труда в университете и оснащенность рабочего места неудовлетворительные;
2. 30,8% участников опроса ответили, что «частично удовлетворены» услугами медицинского обслуживания, санаторного лечения, питания, отдыха, 22,4% опрошенных не удовлетворены качеством предоставляемых медицинских услуг;
3. 29,1 % отметили в своих ответах, что только частично согласны с тем, что на территории кампуса и вуза безопасно, 5,2% указали на то, что на территории университета не чувствуют себя полностью в безопасности.

**Степень удовлетворенности ППС качеством образовательных услуг
и экосистемой университета Дулати, %**

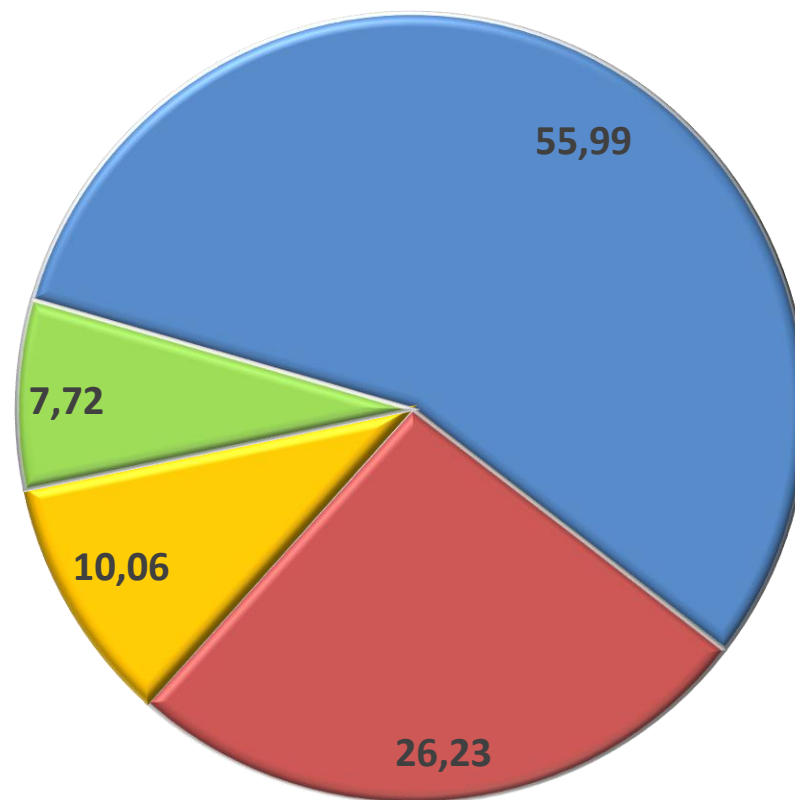
№	Толық қанағаттанамын/ Вполне удовлетворен	Жартылай қанағаттанамын/Ча стично удовлетворен	Қанағаттанбайм ын/Не удовлетворен	Жауап беруге қиналамын/Затруд няюсь ответить
	1	2	3	4
1.	55,1	30,3	10,8	
2.	57,1	30	5,9	
3.	61,2	31,2	5,2	
4.	59,5	21	12,5	
5.	39,4	30,6	23	
6.	43,6	24,5	9,6,	
7.	51,3	31,2	17,4	
8.	60,1	17,5	10,4	
9.	26,5	21,9	8,5	
10.	60,8	26	8,5	
11.	44,9	24,8	19,2	
12.	56,3	22,2	16,9	
13.	72,6	19,8	7,6	
14.	50,7	31,8	13,4	
15.	56,3	37,6	3,5	
16.	74,7	19,5	3,2	
17.	76,2	17,7	3,2	
18.	65,4	22,7	6,4	
19.	74,1	17,4	5,6	
20.	65,7	25,6	4,4	
21.	57,6	27,3	7,5	
22.	70,9	22,1	4,1	
23.	50,3	39	8,7	
24.	46,8	40,4	11	
25.	62,2	29,1	5,2	
26.	36,9	30,8	22,4	
27.	55,5	14,8	10,2	
28.	59,3	18,9	12,5	
29.	46,2	29,7	14,2	
30.	42,4	31,4	20,3	
	55,99	26,23	10,06	7,72

(1+2) Толық, жартылай қанағаттанамын/Вполне, частично удовлетворен	(3) Қанағаттанбаймын/Не удовлетворен	(4) Жауап беруге қиналамын/Затрудняюсь ответить
82,22	10,06	7,72
(1) Толық қанағаттанамын/Вполне удовлетворен	(2+3) Жартылай қанағаттанамын, қанағаттанбаймын/Частично удовлетворен, неудовлетворен	(4) Жауап беруге қиналамын/Затрудняюсь ответить
55,99	36,29	7,72

**Степень удовлетворенности ППС качеством образовательных услуг
и экосистемой университета, % (Май, 2024 г.)**



**Степень удовлетворенности ППС качеством образовательных услуг
и экосистемой университета, % (май, 2024 г.)**



■ Толық қанағаттанамын/Вполне удовлетворен

■ Жартылай қанағаттанамын/Частично удовлетворен

■ Қанағаттанбаймын/Не удовлетворен

■ Жауап беруге қиналамын/Затрудняюсь ответить

**Степень удовлетворенности ППС качеством образовательных услуг
и экосистемой университета, % (Май, 2024 г.)**

- Толық қанағаттанамын/Вполне удовлетворен
- Жартылай қанағаттанамын, қанағаттанбаймын/Частично удовлетворен, неудовлетворен
- Жауап беруге қиналамын/Затрудняюсь ответить

